

**Приговор
именем Российской Федерации**

7 июня 2019 года город Энгельс
Энгельсский районный суд Саратовской области в составе:
председательствующего судьи Кулишовой Е.А.,
при секретаре судебного заседания Бирюковой А.В.,
с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Энгельса
Ломакиной С.С.,
подсудимого И ,
защитника адвоката Суркова Д.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению
И

, не судимого,
в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

установил:

И совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере при следующих обстоятельствах:
примерно в 20 часов 20 минут, И , передвигаясь на автомобиле марки «Л » регистрационный номер регион, в неустановленном в ходе предварительного следствия месте, и имея преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение наркотических средств без цели сбыта, для личного употребления, осознавая степень и характер общественной опасности своих действий, начал списываться по телефону сотовой связи через интернет-приложение «Телеграмм» с неустановленным следствием лицом в сети «Интернет» по поводу приобретения наркотического средства – смеси, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон).

примерно в период времени с 20 часов 20 минут до 20 часов 40 минут, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, И

, получив от неустановленного следствием лица сообщение о стоимости наркотического средства по цене 0 рублей, и продолжая реализовать свой преступный умысел, находясь в неустановленном в ходе предварительного следствия месте, перечислил через «Киви кошелек», привязанный к его абонентскому номеру на неустановленный в ходе следствия счет, принадлежащий неустановленному следствием лицу, деньги в сумме 0 рублей в качестве оплаты за приобретаемое им наркотическое средство.

примерно в 20 часов 40 минут, неустановленное лицо в сети «Интернет» в интернет-приложении «Телеграмм» на телефон И сообщило адрес местонахождения тайника с наркотическим средством: участок местности в снегу возле забора, расположенный вблизи участка по в районе .

примерно в 21 час 30 минут, И , продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконные

приобретение и хранение наркотических средств, без цели сбыта, для личного употребления, и не желая отказываться от его осуществления, следуя указаниям, полученным в смс-сообщении от неустановленного следствием лица, зарегистрированного в сети «Интернет», в тайнике, оборудованном в снегу, возле забора на участке местности, расположенном вблизи участка _____ по адресу _____, незаконно приобрел у неустановленного в ходе следствия лица - наркотическое средство – смесь, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,55 грамма, которое стал незаконно хранить при себе примерно до 04 часов 10 минут _____ до момента изъятия данного наркотического средства сотрудниками полиции.

_____ примерно в 23 часа 00 минут, И _____ находясь в компьютерном клубе «_____», расположенного по адресу: _____, имея при себе незаконно приобретенное и незаконно хранимое им без цели сбыта наркотическое средство – смесь, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,55 грамма, был задержан сотрудниками полиции и доставлен в здание УНК ГУ МВД России по _____

_____, в период времени с 04 часов 10 минут до 04 часов 25 минут, в ходе проведенного сотрудником полиции личного досмотра и досмотра вещей в помещении УНК ГУ МВД России по _____

_____, у И _____, в левом наружном кармане, надетой на нем куртки, в кошельке, принадлежащим ему, было обнаружено и изъято незаконно приобретенное и незаконно хранимое им без цели сбыта наркотическое средство - смесь, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,55 грамма, находящееся в бумажном свертке.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 1002 от 01 октября 2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации», размер наркотического средства – смеси, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,55 грамма, незаконно приобретенного и хранимого И _____ без цели сбыта, относится к крупному размеру.

Своими действиями И _____ совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ, - незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

Подсудимый И _____ в судебном заседании вину признал полностью, в содеянном раскаялся, при этом суду показал, что _____ примерно в 20 часов 20 минут с помощью своего сотового телефона «Айфон 8» через приложение интернета «Телеграмм» он заказал для личного употребления наркотическое средство в интернет-магазине «_____», заплатив за наркотик _____ 0 рублей. Ему пришло смс-сообщение с указанием координат, где находится наркотическое средство, далее он встретился со своим знакомым _____ и на автомашине _____ региона _____

по координатам приехал в дачный сектор, находящийся в _____, где примерно в 21 час 30 минут он нашел закладку с наркотическим средством, обмотанную синей изолентой. Когда вышел из машины, он в салоне открыл сверток, содержащий наркотическое средство «мефедрон», который он пересыпал в бумагу, положил в кошелек и убрал в карман куртки. Через некоторое время _____ уехал на своей машине, а он направился в компьютерный клуб «_____», находящийся в _____, где примерно в 23.00 часов он был задержан сотрудниками полиции и доставлен в здание УНК в г _____. В присутствии понятых произведен его личный досмотр и досмотр его вещей, в ходе которого у него было обнаружено и изъято наркотическое средство - мефедрон, которое он приобрел через интернет-магазин для личного употребления.

Кроме полного признания своей вины, вина подсудимого в совершении преступления подтверждается показаниями свидетелей, письменными материалами уголовного дела, исследованными в судебном заседании.

Показаниями свидетеля _____, данными в ходе предварительного следствия, оглашенными в судебном заседании, из которых следует, что он работает в должности оперуполномоченного УНК ГУ МВД России по области. С _____ он по поручению руководства осуществлял оперативно-розыскные мероприятия «Наблюдение» в отношении И _____, поскольку имелась информация о том, что И _____ занимается незаконным оборотом наркотических средств. При проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» было установлено, что И _____, управляя машиной «Л _____» совместно с _____, прибыли в _____, где И _____ вышел из автомобиля, что-то поискал около забора, а с _____ затем о _____ ФИО17 уехали. Из _____ на автомобиле прибыл к дому <адрес> по <адрес>, где вышел из салона автомобиля и зашел в компьютерный клуб «_____». _____ совместно с сотрудниками ОСН «ГРОМ» в помещении указанного клуба примерно в 23 часа задержали И _____ и доставили в здание УНК ГУ МВД России по _____ области по адресу: _____ для проведения досмотровых мероприятий. В дальнейшем ему стало известно, что в ходе личного досмотра у И _____ был обнаружен и изъят сверток из бумаги, содержащий кристаллическое вещество. (том 1 л.д. 195-197).

Оглашенные в _____ судебном заседании показания свидетелей _____ ФИО8, _____, данные в ходе предварительного следствия, аналогичные по своему содержанию показаниям свидетеля _____ об обстоятельствах проведения ОРМ «наблюдение», задержания И _____ и изъятия у него наркотических средств (том 1 л.д. 192-194, том 1 л.д. 198-200, том 1 л.д. 189-191).

Показания свидетеля _____, данные в ходе предварительного следствия, оглашенные в судебном заседании с согласия сторон, аналогичные показаниям _____, _____, _____, _____ об обстоятельствах проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» и задержания И _____. При этом показания свидетеля _____ имеют дополнения о том, что он _____ проводил досмотр И _____, у которого изъят бумажный сверток, содержащий порошкообразное кристаллическое

вещество и телефон марки «Айфон 8». При этом И пояснил, что в бумажном свертке находится наркотическое средство мефедрон, которое он приобрел через Интернет для личного употребления за рублей на участке местности . Затем он совместно с оперуполномоченным УНК ГУ МВД России по области и И участвовали в осмотре места происшествия, в ходе которого И пояснил, что на данном участке местности в снегу примерно в 21 час 30 минут он приобрел наркотическое средство – мефедрон (том л.д. 184-188, 240-241). Судебном заседании показания свидетеля , данные в ходе предварительного следствия, согласно которым по просьбе И он ездил с ним до дачных массивов, расположенных в районе , чтобы И забрал закладку с наркотическим средством – мефедрон. (том л.д. 229-232).

Кроме того, вина И в совершении преступления подтверждается письменными материалами уголовного дела:

Рапорт о разрешении на проведение оперативно-розыскных мероприятий «Наблюдение» в отношении И , который подозревается в причастности к незаконному обороту наркотических средств (том 1 л.д. 9)

Рапорт об обнаружении признаков преступления, согласно которому примерно в 23.00 часов в помещении компьютерного клуба « » сотрудниками полиции задержан И , у которого в ходе проведения личного досмотра был обнаружен и изъят бумажный сверток, содержащий порошкообразное вещество светлого цвета. (том 1 л.д. 32)

Акт личного досмотра и досмотра вещей оперативно подозреваемого в незаконном обороте наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в ходе которого в служебном кабинете № УНК ГУ МВД России по области, в присутствии двух граждан старший оперуполномоченный УНК ГУ МВД России по области произвел личный досмотр и досмотр вещей И , у которого в левом наружном кармане его куртки, в кошельке, принадлежащем последнему, был обнаружен и изъят бумажный сверток, содержащий порошкообразное кристаллическое вещество; телефон сотовый связи марки «Айфон 8». (том 1 л.д. 30-31)

Справка об исследовании от , согласно которой представленное на исследование вещество является наркотическим средством – смесью, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,55 грамма. (том 1 л.д. 35)

Заключение эксперта № от , согласно которому представленное на экспертизу вещество, массой 3,54 г., является наркотическим средством - смесью, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон) (том 1 л.д. 102-105)

Протокол осмотра предметов, согласно которому осмотрен бумажный конверт, содержащий сверток из фрагмента бумаги, пакет из прозрачного полимерного материала с клапан-застежкой, содержащий вещество в виде порошка и кристаллов бежевого цвета, ранее изъятые у И (том 1 л.д. 135-145)

Протокол осмотра предметов, согласно которому осмотрен телефон сотовой связи марки «Айфон 8», изъятый в ходе личного досмотра у И В ходе осмотра в программе интернета «Телеграмм» обнаружены файлы с фотографиями,

на которых изображены участки местности с коррекционными наложениями в виде стрелочек и кругов и переписка между пользователями с указанием места закладки. (том 1 л.д. 151-154)

Квитанция о сдаче вещественных доказательств в камеру хранения МУ МВД России «_____ области (том 1 л.д. 156, 148)

Протокол осмотра места происшествия с участием И_____, в ходе которого И_____ указал на участок местности в сугробе снега, расположенный у забора, находящегося на участке _____ по_____, где он _____ примерно в 21 час 30 минут приобрел сверток с наркотическим средством для личного употребления. (том 1 л.д. 47-52)

Исследованные судом доказательства суд признает допустимыми, достоверными, относимыми к делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями УПК РФ, согласуются между собой и с обстоятельствами дела, установленными судом, а в совокупности исследованные доказательства суд признает достаточными для рассмотрения дела.

Оснований не доверять заключению физико-химической экспертизы № от _____, согласно которому представленное на экспертизу вещество, массой 3,54 г., является наркотическим средством - смесью, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон) у суда не имеется, поскольку эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, имеет значительный стаж экспертной работы и обосновал свои выводы, сославшись в заключении на постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», согласно которому в Список 1 Перечня как самостоятельная позиция включены: «Все смеси, в состав которых входят наркотические средства и психотропные вещества данного списка, независимо от их количестве».

Каких-либо противоречий в показаниях подсудимого и свидетелей не усматривается.

Оснований сомневаться в показаниях подсудимого И_____, признавшего свою вину в полном объеме, а также в показаниях свидетелей у суда не имеется, поскольку данные показания согласуются между собой, подтверждаются письменными материалами дела и согласуются с фактическими обстоятельствами дела, установленными судом.

Оценив доказательства в совокупности, суд приходит к убеждению, что вина И_____ в совершении незаконных приобретения и хранения наркотических средств без цели сбыта полностью доказана и квалифицирует действия Измайлова Р.Р. по ч. 2 ст. 228 УК РФ - незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

Квалифицируя действия И_____ таким образом, суд исходил из того, что подсудимый без соответствующего разрешения незаконно приобрел наркотическое средство в крупном размере без цели сбыта, и с целью личного употребления незаконно хранил его при себе.

Признавая размер наркотического средства, обнаруженного при Измайлове Р.Р. крупным, суд руководствовался положениями Постановления Правительства Российской Федерации № 1002 от 1 октября 2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и

психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ, согласно которому размер наркотического средства – смеси, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,55 грамма, незаконно приобретенного и хранимого И ., относится к крупному размеру.

Психическое состояние подсудимого судом проверено.

Оснований не доверять указанному судебномедицинскому заключению у суда не имеется, исходя из имеющихся в материалах дела данных о личности подсудимого, его образе жизни, принимая во внимание поведение подсудимого в судебном заседании, суд признает И вменяемым, подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

При назначении наказания И суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, а также иные обстоятельства, предусмотренные ст. 60 УК

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого И , суд признает и учитывает: полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, молодой возраст подсудимого, совершение преступления впервые, состояние здоровья подсудимого, его близких родственников и членов семьи, наличие тяжелых заболеваний у матери подсудимого и его бабушек, которые являются его близкими родственниками, наличие у подсудимого множества почетных грамот за участие в спортивных мероприятиях.

Судом учитывается, что по месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно, по месту работы - положительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельств, отягчающих наказание И ., судом не установлено.

Судом учитывается, что Измайлов Р.Р. помогает своим близким – матери и бабушкам, осуществляет помощь по воспитанию и содержанию его малолетней сестры, однако учитывая обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, которое относится к категории тяжких, суд считает, что исправление подсудимого без изоляции от общества невозможно, а потому назначает ему наказание в виде лишения свободы, с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Вместе с тем, принимая во внимание отношение И к совершенному преступлению, который вину признал полностью, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, учитывая его поведение во время и после совершения преступления, совершение преступления впервые, а также совокупность смягчающих наказание обстоятельств, суд находит изложенные обстоятельства в совокупности исключительными, существенно уменьшающими общественную опасность преступления, а потому

назначает И наказание в виде лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ ниже низшего предела санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 228 УК РФ.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, оснований для применения ст. 73 УК РФ при назначении наказания И, а равно для изменения категории преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, суд не усматривает.

Принимая во внимание наличие совокупности смягчающих наказание И обстоятельств, суд считает возможным не назначать ему дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренные санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Определяя вид режима исправительного учреждения для отбывания наказания подсудимому И, суд руководствуется пунктом «б» части 1 ст. 58 УК РФ, учитывая при этом, что подсудимый совершил тяжкое преступление, а потому должен отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

С учетом общественной опасности и обстоятельств совершения преступления суд изменяет И меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, чтобы И не скрылся от правосудия.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ суд засчитывает в срок назначенного И наказания время его содержания под стражей с даты взятия его под стражу в зале суда до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд,

приговорил:

И признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, с применением ст. 64 УК РФ, сроком на 1 (один) год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения И в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять с .

В соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ зачесть И в срок назначенного наказания время его содержания под стражей с до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу:

Наркотическое средство – смесь, в состав которой входит наркотическое средство Мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,53 грамма, изъятое в ходе личного досмотра у И, хранящееся в камере хранения вещественных доказательств МУ МВД России области - уничтожить;

Телефон сотовой связи марки «Айфон 8» с сим-картой оператора сотовой связи «МТС», изъятый в ходе личного досмотра у И, хранящийся в

камере хранения вещественных доказательств МУ МВД России «
области – вернуть по принадлежности И

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам областного суда в течение 10-ти суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через области, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи осужденным либо другими участниками уголовного процесса апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать о назначении ему защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса.

Председательствующий

Е.А. Кулишова

Е.А. Кулишова

Секретарь судебного заседания Л.А. Ефанова